

# Les classes moyennes : convenir sans mesurer ?

*Les cafés de la statistique (SFdS)*

Thomas Amossé (Cnam, HT2S, CEET)

10 décembre 2024

# Question sociale

- Les classes moyennes dans le débat public
- Convenir sans mesurer / mesurer sans convenir
- Une pluralité d'acteurs / de définitions / d'usages
- Des conclusions qui peinent à se dégager

# Questions statistiques

- Oxymore statistique, vision ternaire, centralité
- Définitions économiques / socioprofessionnelles
- Position relative, contours et substance
- Catégorie ou théorie ? Performativité, descriptibilité

# I. Définition(s) économique(s)

- Revenu ou niveau de vie
- Des délimitations conventionnelles
- Limites empiriques, interprétation
- Domaines d'analyse : structure sociale ; consommation ; redistribution

# *Shrinking middle class* : polarisation des emplois, déclassement/désagrégation

- L. Chauvel ; B. Milanovic ; J. Damon ; C. Guilluy.
- Numérisation et progrès technologique, mondialisation
- Thèse internationale, données françaises
- Croyance, anticipation, adaptation

# Pouvoir d'achat, consommation : dépenses contraintes, polarisations culturelles

- R. Bigot ; F. Cusin ; F. Fourquet
- Inflation : le temps ; le logement
- Moyenne, différenciation, dispersion
- Données, cartes et narrations
- Intuition, démonstration, émotion

# Gagnants ou perdants du système socio-fiscal ?

- M. André ; J.-F. Germain ; M. Sicsic
- Système de données et modèles de simulation
- Redistribution monétaire et transferts en nature
- Gradient socio-économique et dispersion
- Facteurs de différenciation

## II. Définition(s) socio-professionnelle(s)

- Position dans la division du travail
- Noyau central et fractions périphériques
- Le nom et la chose : évolution, comparaison
- Quelle substance ? Ressources (fragiles) et carrefour des flux de mobilité

# Dynamique de la structure sociale

- D. Goux, E. Maurin, C. Peugny
- Élévation des qualifications, centralité (dans la configuration sociale)
- Pôles indépendants, publics et privés ; clivages internes
- Mobilité sociale ascendante, course aux diplômes et translation des inégalités
- Déclassements : les parents ou le diplôme comme référence ?

# Transformations professionnelles

- S. Bosc, J. Gros, C. Tasset, T. Amossé
- Nouveaux indépendants
- Intellos précaires
- Néo-management
- Tassement des revenus : référence (classes populaires, top 1% ?) ; brouillage ménage

# Ségrégation ou mixité résidentielle ?

- J. Donzelot ; E. Préteceille ; M. Oberti ; E. Maurin
- Tripartition, péri-urbanisation
- Une plus faible ségrégation : entre séparatisme (évasion) et mixité sous contrôle
- Une grande diversité de situations locales

# III. La PCS Ménage

- Individu / ménage
- Catégorisation liée à la PCS 2020
- Quelles classes de papier ?

## **I. Ménages à dominante cadre**

I.A - Cadre avec cadre

I.B - Cadre avec profession intermédiaire

## **II. Ménages à dominante intermédiaire**

II.A - Cadre avec employé ou ouvrier

II.B - Cadre avec inactif ou sans conjoint

II.C - Profession intermédiaire ou cadre avec petit indépendant

II.D - Profession intermédiaire avec profession intermédiaire

## **III. Ménages à dominante employée**

III.A - Profession intermédiaire avec employé ou ouvrier

III.B - Profession intermédiaire avec inactif ou sans conjoint

III.C - Employé avec employé

## **IV. Ménages à dominante petit indépendant**

IV.A - Petit indépendant avec petit indépendant, avec inactif ou sans conjoint

IV.B - Petit indépendant avec employé ou ouvrier

## **V. Ménages à dominante ouvrière**

V.A - Ouvrier avec employé

V.B - Ouvrier avec ouvrier

## **VI. Ménages monoactifs d'employé ou d'ouvrier**

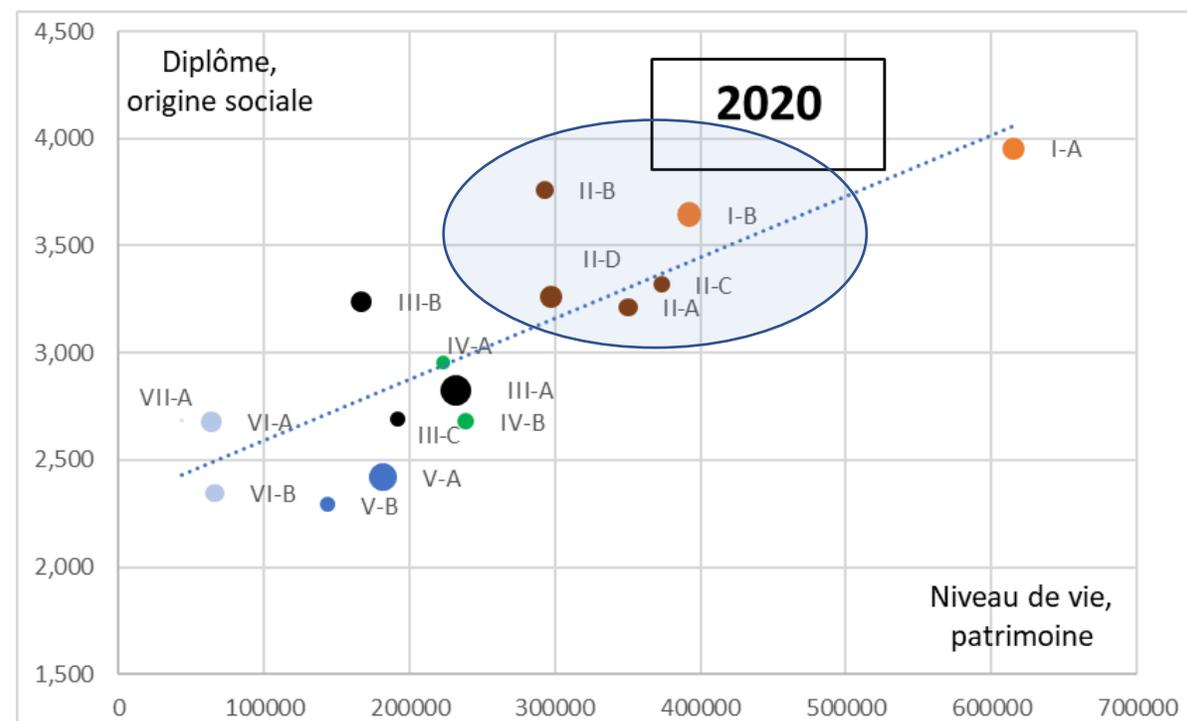
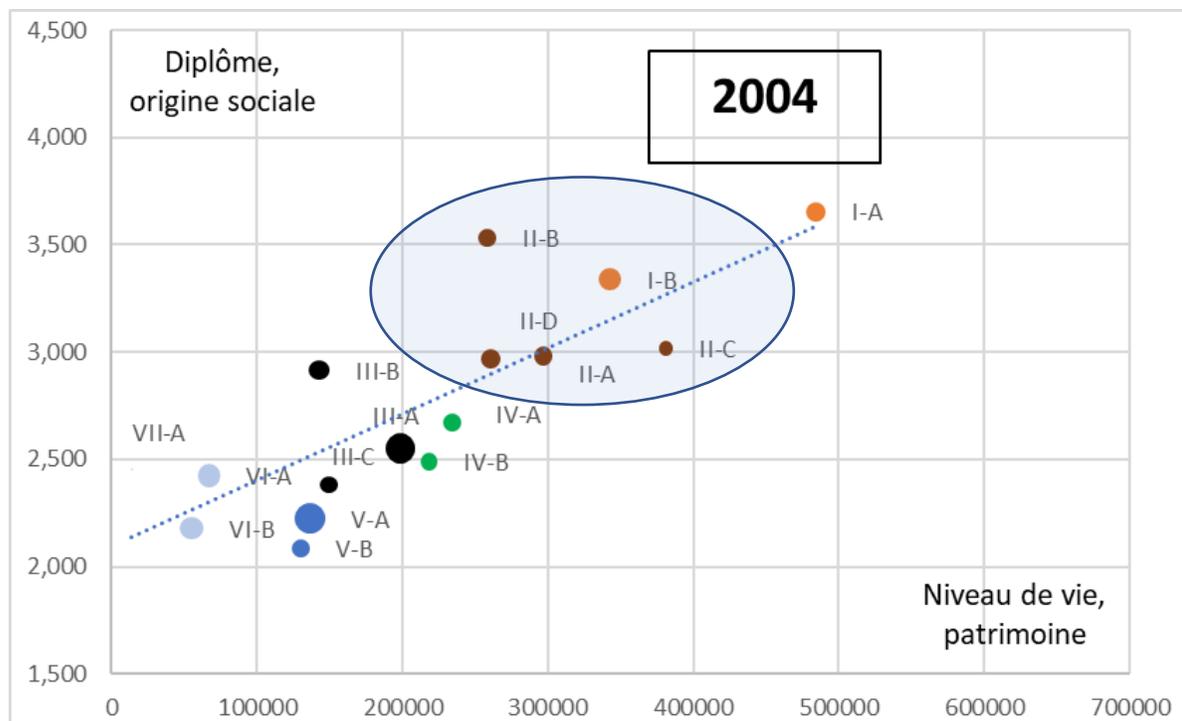
VI.A - Employé avec inactif ou sans conjoint

VI.B - Ouvrier avec inactif ou sans conjoint

## **VII. Ménages inactifs**

VII.A - Inactif avec inactif ou sans conjoint

# Une nouvelle vision de la stratification sociale



Champ : adultes de référence et conjoints actifs de 30 à 59 ans

Sources : EEC, HVP

# Une nouvelle vision de la stratification sociale

- Quel découpage / quels noms ?
- Supérieures (8%) / moyennes (31%) / populaires (61%) : back to the sixties (Maurin, 2014) ?
- Une progression des classes moyennes, des évolutions qui confirment les tendances individuelles et restent d'ampleur limitée
- Une configuration structurelle / une forte dispersion (famille, logement)

# Éléments de conclusion

- Pas d'effacement des classes moyennes, ni de dégradation claire de leurs situations socio-économiques
- Un rôle central confirmé, mais des dynamiques complexes et une diversification des situations : la limite des thèses générales sur les classes
- Une vision ménage de la stratification sociale encore à explorer
- Objectif / subjectif : transformations profondes et brouillage des repères (école, travail, logement, consommation), sentiment de sécurité dans le contexte économique et politique
- Usage rhétorique de la notion, quel projet de société ? « Un moment de flottement dans l'histoire » (Bosc, 2022)